

# Seguimiento y mejora de la eficiencia productiva del vacuno de leche en Cantabria

## I. CONSTRUCCIÓN DE UN INDICADOR DE SOSTENIBILIDAD PARA LAS GANADERÍAS DE BOVINO DE LECHE EN CANTABRIA

---

### Coordinación

*Francisca Ruiz Escudero*

### Equipo

*Ibán Vázquez González*

*Elena García Suárez*

*Ana Isabel García Arias*

*Gabriel Ferreira*

---

### Introducción

El objetivo de este trabajo es medir la sostenibilidad (económica, social y ambiental) de las ganaderías con bovino lechero en Cantabria, mediante la construcción de un índice sintético para cada una de las dimensiones.

### Material y métodos

Partiendo de la tipificación realizada en ganaderías de vacuno de leche (memoria 2018), se realiza la aproximación a la construcción de un indicador de sostenibilidad. La información recogida corresponde a las 86 ganaderías de vacuno de leche encuestadas, no al conjunto de la población total de explotaciones con bovino de Cantabria (ver metodología en memoria 2020, ficha Análisis de sostenibilidad de las ganaderías de bovino de leche y carne en Cantabria: resultados preliminares).

Para este trabajo se exponen, tanto los valores medios de cada uno de los indicadores, como los valores medios de cada dimensión de la sostenibilidad para el conjunto de tipologías establecidas en leche.

### Resultados

En un análisis general de los valores medios totales de cada dimensión, la sostenibilidad ambiental es la que alcanza una mayor puntuación (5), seguida de la dimensión social (4,9), siendo el resultado menor para la

sostenibilidad económica (4,1). A medida que disminuye la escala productiva, lo hace también la sostenibilidad media. Esta tendencia es así para la sostenibilidad económica y social, no para la dimensión ambiental.

En relación al análisis de los indicadores presentados, se observa, en primer término y de media, que sólo 6 de los 12 planteados superan la sostenibilidad media: autonomía económica (7,1); base territorial y ganado (6); instalaciones (6,2); insumos (6,6); titularidad (6) y bienestar animal (5,2). Sin embargo, tanto la diversificación como la gestión ambiental obtienen valores muy bajos (1,2).

Por dimensiones y respecto a la sostenibilidad económica, destaca el resultado en el indicador de autonomía económica contrariamente al débil valor de la diversificación, en consonancia con la escasa diversificación de las ganaderías de bovino de leche en Cantabria centradas, casi en exclusividad, en la producción de leche. Respecto a la sostenibilidad ambiental (mejor valorada de media en esta orientación productiva como reflejan los resultados de sus indicadores) destacan, por orden de puntuación, los indicadores de insumos, instalaciones y base territorial y

ganado, frente a la gestión ambiental, donde hay un valor muy reducido en comparación con estos tres indicadores mencionados. En último lugar, en cuanto a la sostenibilidad social destacan las puntuaciones de los indicadores de titularidad y bienestar animal.

En cuanto al análisis por tipologías y respecto a la sostenibilidad económica, hay que destacar que, pese a que la AP posee los mejores indicadores de rentabilidad y diversificación, en autonomía económica son superadas por las explotaciones de MP. Destacan los valores relevantes en estructura de costes y diversificación de las ganaderías BP. Respecto a la sostenibilidad ambiental, las explotaciones de menor escala productiva (BP y BPD) son más sostenibles en cuanto a la base territorial y el ganado e insumos (en este indicador, obtienen las ganaderías BPD el mejor resultado de toda la tabla 8,6), pero no en cuanto a las instalaciones, donde son

ampliamente superadas por las de mayor escala productiva (AP y MP). Destaca el mejor valor en gestión ambiental de las ganaderías BP. En relación con la sostenibilidad social, a excepción del índice de bienestar animal, las explotaciones de mayor dimensión productiva tienen valores más altos. Destaca la mayor sostenibilidad en titularidad por parte de las explotaciones AP, debido a que son las que tienen una edad media menor del o de la titular, en términos comparativos, y mayor tasa de relevo.

En líneas generales, la sostenibilidad económica y social aumenta en las ganaderías de mayor dimensión productiva, inversamente al comportamiento de la sostenibilidad ambiental, donde son las ganaderías y media y baja producción quienes obtienen mejores datos. El mejor resultado en sostenibilidad ambiental corresponde al grupo de BP, al tiempo que la mayor sostenibilidad económica y social están vinculadas a las explotaciones AP.

**Tabla 1. Índices de sostenibilidad según indicadores, dimensiones y tipologías productivas, para bovino de leche.**

TIPOLOGÍA PRODUCTIVA Y SOCIOECONÓMICA <sup>(1)</sup>		AP	MP	BP	BPD	CS	Total
SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	Rentabilidad	6,0a	4,3b	3,6b	4,7ab	5,1ab	4,6*** <sup>(2)</sup>
	Autonomía	6,6ab	7,9a	6,2ab	6,4ab	3,9b	7,1***
	Diversificación	1,8	0,9	1,6	0,5	0,6	1,2ns
	Estructura de costes	4,8a	2,8b	4,1ab	3,2ab	6,7a	3,6***
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Base territorial y ganado	3,5c	6,2b	8,0a	6,5ab	7,3ab	6,0***
	Instalaciones	7,4a	6,4a	5,2b	4,2b	6,2ab	6,2***
	Insumos	3,8b	7,1a	7,6a	8,6a	6,5ab	6,6***
	Gestión global	1,2	1,2	1,3	0,7	1,6	1,2ns
SOSTENIBILIDAD SOCIAL	Titularidad	7,4a	5,9ab	4,4b	5,2ab	7,5a	6,0*
	Condiciones laborales	6,6a	3,9b	3,0bc	1,5c	4,0b	4,1***
	Relaciones territoriales	6,3a	4,4b	1,9c	1,1c	4,4b	4,1***
	Bienestar animal	5,6	4,8	5,5	5,3	6,9	5,2ns
Sostenibilidad económica		4,8a	4,0b	3,8b	3,7b	4,1b	4,1*
Sostenibilidad ambiental		4,0b	5,2a	5,5a	5,0ab	5,4a	5,0***
Sostenibilidad social		6,5a	4,7b	3,7c	3,3c	5,7ab	4,9***
SOSTENIBILIDAD MEDIA		5,1a	4,6ab	4,4b	4,0b	5,1a	4,7***

<sup>(1)</sup> Bovino de leche: Alta producción y rentabilidad (AP); Media producción y rentabilidad (MP); Baja producción y rentabilidad (BP); Baja producción y diversificación (BPD); y Casos singulares (CS).

<sup>(2)</sup> Significación estadística: \*\*\* 0,1 %; \*\*1 %; \*5 %; t Tendencia (5-10 %); ns ≥ 10 %. Subíndices con distinta letra indican subconjuntos homogéneos significativamente diferentes al nivel del 5%.

Fuente: elaboración propia.